



Oikeudenmukaisuutta ilmastoön!

Viestin luulisi olevan selvääkin selvempi. Elokuussa julkaistu Kansainvälisen ilmastopaneelin raportti kertoi, että ilmasto lämpenee paljon arvioitua nopeammin. Ilmastomuutoksen aiheuttamat myrskyt, tulvat ja kuivuus iskevät ankarimmin globaalin etelän ihmisiin.

Samaan aikaan luontokato jyllää ja makean veden kriisi pahenee, eikä fossiilisten polttoaineiden käyttöä saada laskuun. Riski kumuloituvien seurausvaikutuksiin kasvaa päivä päivältä. Hiilibudjettimme on loppuun käytetty.

Suomen hallitus ei ole julistanut ilmastohätätilaa, vaikka Elokapi-na sitä oikeutetusti vaatii ja yli 30 maata, 14 000 tutkijaa ja EU:n parlamentti ovat sen jo tehneet. Tarvitaan nopeita ja globaalisti oikeudenmukaisia toimia.

Siemenpuu-säätiö haluaa tällä julkaisulla vahvistaa suomalaista ilmastokeskustelua teemoilla, jotka nousevat sen kumppaneilta etelästä. Ilmastotoimet kytkeytyvät elonkirjon suojelemiseen ja ihmisoikeuksien vahvistamiseen. Hätähuuto Amazonialta kutsuu auttamaan. Samantapaisia avunpyyntöjä saamme muiltakin ilmastomuutoksen runtelemilta yhteisöiltä.

Kansainvälisen yhteisön toiminta on ollut riittämätöntä tai joskus osa ongelmaa, esimerkkinä met-

siensuojelun REDD+-mekanismi ja Suomen ilmasto- ja kehityksen taso. Kokonaisvaltaisempia ratkaisuja tarjoavat mm. agroekologinen viljely ja paikallisyhteisöjen hallitsemat energiajärjestelmät.

Glasgow'n COP26-kokouksen aikana *People's Summit for Climate Justice* kokoaa kansalaisyhteiskunnan edustajia pohjoisesta ja etelästä vahvistamaan yhteisiä ilmastotoimia. Tapahtumaan voi osallistua myös etänä. Tervetuloa mukaan toimimaan!



Asukkaat palaavat siivoamaan kotejaan tuhoisten tulvien jäljiltä Bangkokin esikaupunkialueella 2011. Kuva: Timo Kuronen

Voitontavoittelu tuhoaa Amazoniaa

Historian saatossa Amazonian luonto ja siellä asuneet ihmiskupolvet ovat kärsineet valloittajien harjoittamasta ryöväämisestä. Tämän hyökkäysten ketjun myötä olemme jo menettäneet suuren osan alueemme luonnon monimuotoisuudesta. Tuota elonkirjoja kaipaavat nyt lukemattomat ruoan puutteesta kärsivät paikallisyhteisöt, sillä metsät ja joet ovat perinteisesti suoneet yhteisöille ruokaturvan.

Kokemamme menetykset ovat vaatineet myös ihmishenkiä, sillä keräilijäyhteisöjen johtajia on murhattu heidän puolustaessaan metsiä niiden elonkirjon ja asukkaiden pahansuopia hyväksikäyttäjää vastaan.

Tässä vaikeassa metsäyhteisöjen kamppailussa olemme kuitenkin saavuttaneet virstanpylväitä, joista arvokkain on perinteiset, yhteishalintaan perustuvat maamme. Ne ovat suojeltuja metsäalueita, jotka samalla suojaavat keräilijäyhteisöjämme. Alueemme kattavat lähes 12 % Brasilian Amazoniasta. Yhdessä alkupe- räiskansoihin kuuluvien siskojemme ja veljemme kanssa metsämme katta-

vat noin 30 % Brasilian Amazoniasta.

Uhkat, kärsimys ja kipu eivät ole koskaan olleet niin pahoja kuin nyt. Maamme presidentin konservatiivinen, homofobinen, ennakkoluuloinen, rasistinen, alkuperäiskansa- ja ympäristövastainen puheenparsi yhdistettynä ympäristöministerin hävettävään toimintaan ympäristönsuojelunormien purkamiseksi osuu suoraan yhteisömme elämään. Kaikki tämä tapahtuu yhteisestä hyvästä piittaamattomien yrittäjien voittojen varmistamiseksi.

Metsän loppu on yhteisöjemme loppu

Metsähakkuut ja -palot ovat yhdessä alueellamme ennennäkemättömien lämpöaaltojen ja Brasilian hallituksen ohjeistusten kanssa johtamassa miltei peruuttamattomaan metsien tuhoon. Me perinteiset yhteisöt elämme keskellä musertavaa, poliittikkojen hyväksymää metsien hävittämisen ja polttamisen todellisuutta.

Metsä huolehtii meistä ja ruokkii meidät niin suoraan kuin välillises- tikin. Ensinnäkin, tulemme toimeen

sillä tuotolla, jonka metsä meille suo. Saamme ruokamme ja lääkkeemme metsästä. Se on suuri laboratoriomme ja apteekkimme. Toiseksi, metsä tarjoaa yhteisöillemme puhdasta ilmaa, vettä ja elonkirjon hedelmöitystä esimerkiksi mehiläisten muodossa.

Metsä on kalleinta mitä meillä on. Metsän loppu on yhteisöjemme lop-



pu, taruineen ja myytteineen.

Nykyisen hallituksen vastuuton toiminta ei vaaranna vain metsiä. Se vaarantaa myös vesivarat, pahentaa ilmastokriisiä, vaikeuttaa taloutta ja sairastuttaa ympäristöä syventämällä sen epätasapainoa. Metsäpaloista koitua savu sairastuttaa ihmisiä Brasilian naapurimaissakin.

Siksi pyydämme kaikkia hyvää

tahtovia ihmisiä, vastuullisia instituutioita ja yhteisestä hyvästä välittäviä hallituksia yhtymään avunhuutoomme, toimimaan kaukupohjana epätoivoiselle vetoomuksellemme Amazonian yhteisöjen puolesta.

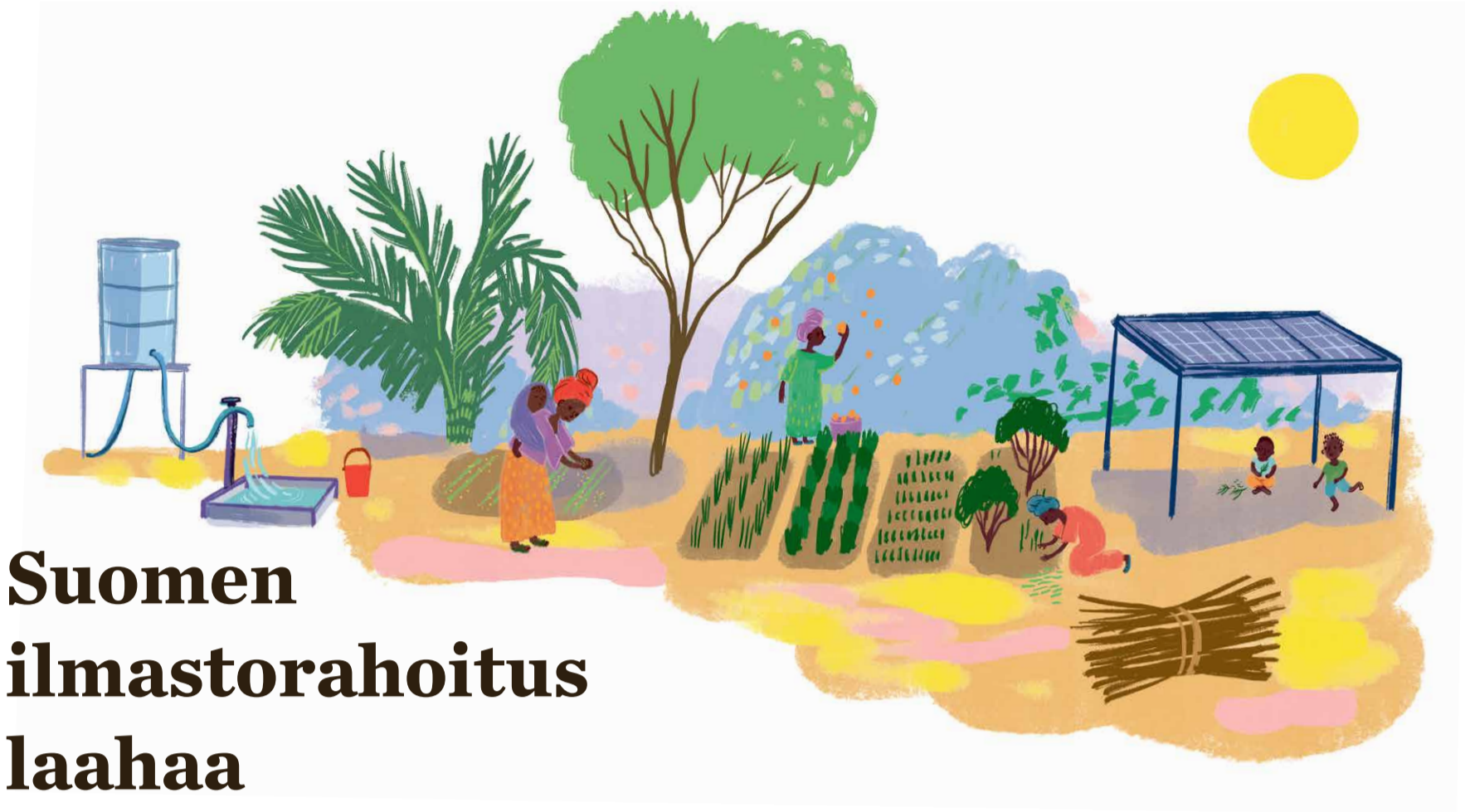
Kärsimme tuskaa tämän uuden järjestyksen myötä – järjestyksen, joka laillistaa epäoikeudenmukaisuuden, säätää lakeja hävittääkseen yhteisömme ja julistaa Amazonialle kuolemantuomion viranomaisleimainta käyttäen. Meillä on kiire laajentaa puolustustamme, sillä meillä on langetettu tuo tuomio. Palkkamurhaajat eivät ole sen ainoita toteuttajia, vaan myös viralliset normit ja asetukset.

Metsästä ammennamme olemassaolomme voiman. Sen koskemattomuutta tulee vaalia niin nykyisistä kuin tulevistakin sukupolvista huolehtimiseksi.

Joaquim Belo

kansainvälisten asioiden sihteeri, Brasilian keräilijäyhteisöjen liitto CNS

Kirjoitus on julkaistu aiemmin Siemenpuun verkkosivujen blogina.



Suomen ilmastorahoitus laahaa

Jo vuonna 2009 rikkaat maat sitoutuivat mobilisoimaan 100 miljardia dollaria ilmastorahoitusta vuosittain tukeakseen kehittyvien maiden päästövähennyksiä ja sopeutumista ilmastomuutokseen. Pariisin ilmastopimuksessa sitoumus vahvistettiin vuosille 2020-2025. Rahoituksella tasataan kehittyneiden maiden aiheuttamia historiallisia päästövastuita niiden maksukyvyyn mukaisesti. Maakohtaisia summia ei kuitenkaan määritelty ja toimeenpanon ohjeistus on ollut puutteellinen.

OECD:n mukaan tavoitetta kohti ollaan noustu hitaasti – vuonna 2019 ilmastorahoitus oli 79,6 miljardia dollaria. World Resources Instituten (WRI) tuoreen selvityksen mukaan vain Japani, Norja, Ranska, Ruotsi ja Saksa ovat saavuttaneet niille lasketun reilun osuuden, muut 18 maata ovat jääneet jälkeen joko kansantuloon suhteutetussa rahan määrässä tai sen laadussa, eli rahoitusta annetaan lainoina lahja-avun sijaan.

Suomi sijoittuu WRI:n laskelmista huonompaan päähän: vuonna 2018 Suomi antoi ilmastorahoitusta vain 60 % sille kuuluvasta reilusta osuudesta, ja tästäkin vain 47 % oli lahja-apua. Suomen maksatusten määrät ovat kuitenkin vaihdelleet vuosittain.

Selkeät tavoitteet tarvitaan

Yhteiskuntamaantieteen dosentti **Niko Humalisto** on arvioinut

reilua rahoitusosuutta Suomelle. Eri mittareita käyttäen hän päätyi 284-622 miljoonaan dollariin vuodessa. Humaliston mukaan ”Suomen ei voi katsoa olevan mallioppilas: ongelmia on niin määrässä kuin tavoissa kanavoida rahoitusta. Jos rahoitustasoa halutaan todella nostaa ja tavoitteena on pyrkiä kohti oikeudenmukaista taakanjakoa, tarvitaan selkeät ja läpinäkyvät tavoitteet sille kuka jakaa, kuinka paljon ja millaisin instrumentein.”

Siemenpuu ja viisi muuta järjestöä vaativat kesäkuussa 2021, että Suomen hallituksen tulee asettaa julkiset tavoitteet sille, miten se kasvattaa ja kohdentaa ilmastorahoitustaan. Tavoitteiden toimeenpano vaatii puolestaan tietoon ja tuloksellisuuteen perustuvan suunnitelman.

Järjestöjen mukaan ”on tärkeää, että suomalaisen kansalaisyhteiskunnan rooli tuloksellisessa ilmastorahoituksen toimeenpanossa tunnustetaan. Monet ilmastohankkeet vaativat paikallisen väestön tuen toteutuakseen. Tällaisia hankkeita ovat esimerkiksi metsien suojelu, metsitys ja ilmastoystävällinen pienviljely.”

Suomi voisi myös harkita erillisen tuen kohdistamista järjestöjen ilmastohankkeille. Lisäksi Suomen virallisen ilmastorahoituksen hallinnoinnin resurssit on turvattava.

Agroekologia ratkaisuna ilmastokriisiin

Kun Suomessa kiistellään turvepeltoista ja maatalouden takamatkasta päästövähennystalkoissa, monissa etelän maissa agroekologia nähdään käyttövalmiina keinona sekä maatalouden ilmastopäästöjen vähentämiseen että ilmastomuutokseen sopeutumiseen.

Agroekologia on elämäntapa ja keino muuttaa ruoantuotanto ihmisille ja luonnon monimuotoisuudelle hyödyllisemmäksi. Agroekologia perustuu aiempien sukupolvien tiedolle ja kokemuksille sekä ottaa huomioon niin ruoan tuotannon, keräämisen kuin kuluttamisenkin. Se asettaa yhteisöt ruoan tuotannon keskiöön ja pyrkii oikeudenmukaiseen järjestelmään. Ruoan jalostaminen ja markkinointi paikallisesti ja suoraan kuluttajille tarjoaa terveellistä ruokaa reilulla hinnalla.

Agroekologian keinot, kuten seka-tiljely, perinteinen kalastus ja laidunus, joka yhdistää viljakasvit, puut, karjan ja kalat, lannan, kompostoinnin, paikalliset siemenet ja eläinrodut, perustuvat ekologisille periaatteille eli maaperän elämälle, ravinteiden kiertämiselle, elonkirjon dynaamiselle hoitamiseksi ja energian säästämiseksi.

Agroekologiseen tuotantoon siirtyminen ”viilentää” planeettaa kolmella tavalla:

- vähentämällä fossiilisten polttoaineiden käyttöä: kemiallisten ja synteettisten lannoitteiden ja kasvinsuojeluaineiden käytön lopettaminen, polttomoottorilla toimivien koneiden vähentynyt käyttö
- parantamalla viljelyalueiden elonkirjoa
- hidastamalla hiilen vapautumista maaperästä tai sitomalla sitä lisää

Toinen merkittävä agroekologian ilmastohyöty on maatalousekosysteemin muuttuminen kestävämmäksi ilmaston lämpenemistä ja sään ääri-ilmiöitä vastaan. Paikalliset alkuperäislajikkeet voivat olla vähemmän satoisia kuin vihreän vallankumouksen tuomat hybridilajikkeet, mutta ne ovat kestävämpiä niin säätilojen kuin tuholaisienkin kannalta.

Lokakuun puolivälissä kansainvälisen pienviljelijäliike juhlisti ruokasuvereniteetti-käsitteen 25-vuotista taivalta. Keskeistä ruokasuvereniteetissa on viljelijöiden oikeuksien kunnioittaminen, ruoan näkeminen ihmisten perustarpeena sekä agroekologisten menetelmien edistäminen.

Lisää ruokasuvereniteetista ja agroekologiasta Nyélénin uutiskirjeissä nyeleni.org sekä Afrikan ruokasuvereniteettialianssin sivuilla afsafrica.org

WRI:n selvitys ilmastorahoituksesta:

wri.org/insights/developed-countries-contributions-climate-finance-goal

Ilmastorahoitusartikkeleita Fingon sivuilla:

fingo.fi/?s=ilmastorahoitus

COP26 ja ilmasto-oikeudenmukaisuus

Maaailman johtajat ja asiantuntijat kokoontuvat näinä päivinä Skotlannin Glasgow'hun päättämään, miten ilmastohätätilaan vastataan. Brittiläisen kansalaisyhteiskunnan COP26-koalitio on puolestaan kutsunut paikalle maailman kansanliikkeet vaatimaan ilmasto-oikeudenmukaisuutta ja edistämään järjestelmätason muutosta.

COP26-koalitio vaatii 1,5 asteen tavoitteessa pysymistä, todellisia päästövähennyksiä (ei hiilikompensaatioita), kieltoa uusille fossiilisen energian investoinneille sekä väärin ratkaisujen (päästökauppa ja teknologiausko) hyllyttämistä. Sen

sijaan tarvitaan oikeudenmukaista muutosta, jossa keskeisessä roolissa ovat esimerkiksi vihreät työpaikat ja palvelut, yhteisöjen omistama energia ja lähiruoka.

Koalitio vaatii myös globaalia ilmasto-oikeudenmukaisuutta alkuperäisyhteisöille ja globaalille etelälle. Oikeudenmukaisia toimia ovat ilmastorahoituksen antaminen lahja-apuna, etelän maiden velkojen anteeksianto, sekä jo menetettyjen etelän ihmishenkien, elinkeinojen ja ekosysteemien korvaaminen.

Lokakuun puolella järjestettiin historian ensimmäinen afrikkalainen COP-vastakokous (African People's

Counter COP 2021). Kokouksessa laadittiin suunnitelmaa tarvittavista toimista ja haastettiin erityisesti afrikkalaisia hallituksia ja instituutioita.

Vuosi sitten 140 maasta tulleiden nuorten kansainvälinen Mock COP26 -ilmastokokous laati puolestaan oman ilmastopimuksensa, joka sisältää 18 toimenpidevaatimusta kuudessa teemassa: ilmasto-opetus, ilmasto-oikeudenmukaisuus, ilmastokestävät elinkeinot, fyysinen ja psyykkinen terveys, kansallisesti määritellyt panokset sekä luonnon monimuotoisuuden suojeleminen.

Ilmasto-oikeudenmukaisuuden periaatteet kirjattiin ylös 19 vuotta sit-

ten Balilla pidetyssä järjestötahtumassa. Oikeudenmukaisuusliike onkin ollut aktiivinen monissa maissa. Yhtenä esimerkkinä on kansalaisyhteiskunnan toimijoiden keskuudessa laajasti valmisteltu Etelä-Afrikan ilmasto-oikeudenmukaisuuden peruskirja vuodelta 2020.

Carbon Briefin perusteellinen artikkeli ilmasto-oikeudenmukaisuudesta:
carbonbrief.org/in-depth-qa-what-is-climate-justice

Nuorten ilmastopöytäkirja:
mockcop.org/treaty/

Etelä-Afrikan ilmastoperuskirja:
safsc.org.za/climate-justice-charter/

COP26-koalition ilmasto-oikeudenmukaisuustapahtumat 6.-10.11.2021:
cop26coalition.org/peoples-summit/

REDD+ 16 vuotta, ovatko rahat menneet hukkaan?

YK:n ilmastokokouksessa Montreallissa 16 vuotta sitten lanseerattiin REDD-mekanismi (Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation), jolla voitaisiin taloudellisesti kompensoida hallitusten ja yritysten toimia metsäkadosta ja metsien heikkenemisestä johtuvien ilmastopäästöjä vähentämiseksi. Myöhemmin REDDin perään lisättiin +, joka kuvasi metsien suojeleminen ja metsien hiilivarastojen lisäämistä.

Viime vuonna etelän kansalais- ja alkuperäiskansajärjestöjen yhteenliittymä Global Forest Coalition (GFC) selvitti, onko REDD ollut käytetyn rahan arvoinen. Mekanismiin on käytetty yli 20 miljardia dollaria julkista rahoitusta.

GFC:n mukaan REDD+ on rakennettu neljän horjuvan pilarin varaan:

1. Hiilen arvottaminen elämän sijaan

REDD yksinkertaistaa metsien arvon hiilinieluisiksi ja -varastoiksi monitukkaisten ekosysteemien arvon sijaan.

”Yksi järjestelmän suurista ongelmista on se, että siinä käytetään metsien määritelmää, joka sisältää yksilajiset puuviljelmät. Vaikka teoriassa viljelmät voivat varastoida hiiltä suhteellisen nopeasti, ne eivät tarjoa mitään todellisten metsien tarjoamista hyödyistä.”

2. Hiilen määrän laskeminen on vaikeaa ja kallista

Metsänsuojelun avulla metsään varastoidun hiilimäärän laskeminen on ”poikkeuksellisen vaikeaa, ja ehdotus, että REDD+ -hankkeet voivat raportoida, todentaa ja seurata metsien hiilivarantoja tarkasti ja helposti, on yksinkertaisesti väärä”, GFC toteaa. Raha, joka olisi voinut mennä metsiä suojelevalle alkuperäiskansoille, paikallisille yhteisöille ja naisille, ohjataan konsulteille ja hiilivarantojen laskijoille.

3. Puut eivät kasva rahalla

REDD olettaa, ettei metsiä voida suojella ilman rahaa. GFC:n mukaan metsärahoituksen ja metsien suojeleminen välillä ei ole selvää yhteyttä: metsäkato on edelleen suurta REDD-rahaa saaneissa maissa. Sen sijaan ”useat maat ja lukuisat alkuperäiskansojen järjestöt, paikallisyhteisöt ja naisryhmät, joilla on hyvin rajalliset taloudelliset resurssit, ovat onnistuneesti säilyttäneet metsänsä sukupolvien ajan”.

4. Alkuperäiskansojen, paikallisyhteisöjen ja naisten huonommat oikeudet

GFC:n mukaan REDD+ houkuttaa ulkopuolisia yrityksiä, viranomaisia tai suuria suojelejärjestöjä jättämään huomiotta alkuperäiskansojen, paikallisyhteisöjen ja naisten perinteiset oikeudet, määräämään tiukkoja suojeletoimia ja pyytämään rahaa suojeleminen tuloksista. ”Vuosikymmenen aikana on usein raportoitu REDD+ -hankkeiden johtaneen maan takavarikointiin, ympäristönpuolustajien murhiin, väkivaltaisiin häätöihin ja pakkomuuttoon, alkuperäiskansojen oikeuksien loukkaamiseen, militarisointiin, elinkeinojen ja elonkirjon menettämiseen sekä pyhien paikkojen häpäisemiseen.”

REDD+:n vaihtoehdot

GFC:n mukaan REDD+:n sijaan olisi puututtava metsien tuhon juurisyihin:

- muuttamalla globaalit kauppa- ja rahoitusjärjestelmät
- lopettamalla hyödykkeiden (esim. lihan, maitotuotteiden, puun ja palmuöljyn) liiallinen kulutus ja kestävä tuotanto
- pysäyttämällä metsäalueilla sijaitsevat öljynporaus- ja suuret infrastruktuurihankkeet
- vähentämällä metsänhakkuita, laajamittaista bioenergian tuotantoa ja metsien korvaamista kaupallisilla plantaaseilla.

Lisäksi metsien suojeleminen lähestymistavan on muututtava alhaalta ylöspäin ja oikeuksiin perustuvaksi. Metsäyhteisöjen ja alkuperäiskansojen perinteisten hallintaoikeuksien, tiedon ja käytäntöjen tulisi olla suojeletoimien ytimessä. Naisten oikeudet ja elintärkeä rooli metsien suojelemissa on tunnustettava.

Global Forest Coalitionin REDD-selvitys:
globalforestcoalition.org/15-years-of-redd/

Ilmasto suojelevia ja oikeudenmukaista siirtymää tukevia aatteita ja aloitteita: muutosvaihtoehdot.fi



EKOenergiaa etelän yhteisöille

Tiesitkö, että sähkösovimuksista ja useista tuotteista tuttu, Suomen luonnonsuojeluliiton kehittämä EKOenergia-ympäristömerkki kerää varoja uusiutuvan energian pienhankkeille kehitysmaissa?



EKOenergia-merkityn sähkön käyttäjät yli 40 maassa tukevat maailmanlaajuista siirtymää uusiutuvaan energiaan. YK:n taloudellisten ja sosiaalisten asiain osasto DESA on kutsunut EKOenergiaa hyväksi ja inspiroivaksi keinoksi kestävä kehityksen tavoitteen 7 (edullista ja puhdasta energiaa) saavuttamiseksi.

Siemenpuu aloitti vuonna 2018 yhteistyön EKOenergian kanssa Malissa, Myanmarissa ja Nepalissa toteutettavien yhteisöpohjaisten uusiutuvan energian (aurinko, tuuli, mikrovesivoima) hankkeiden rahoit-

tuksessa. Maat ovat keskeisessä roolissa Siemenpuun muussakin työssä. Yhteistyön aikana on rahoitettu tähän mennessä 17 hanketta.

Paikallisten järjestöjen ja yhteisöjen itsensä suunnittelemat pienenergiat hankkeet toteutetaan syrjäisillä, sähköverkon ulkopuolella sijaitsevilla maaseutualueilla. Hankkeiden pääavoite on palvella kokonaisia yhteisöjä esimerkiksi terveysklinikoita, kouluja, vesipumppuja ja viljamylyjä sähköistämällä ja etenkin naisten toimeentuloa kehittämällä.

Kuuden tähän mennessä päättyneen yhteishankkeen energiantuotannon kapasiteetti on yhteensä 52 kW. Olennaisempaa on kuitenkin ollut paikallisen ruokaomavaraisuuden, terveyden, elinkeinojen ja turvallisuuden parantaminen sekä metsäkadon vähentäminen. Hankkeet ovat vahvistaneet yhteisöjen sopeutumista ilmastonmuutokseen sekä niiden valmiuksia osallistua energijärjestelmien suunnitteluun, toteutukseen ja poliittiseen vaikuttamistyöhön.

EKOenergian Ilmatorahasto:

ekoenergy.org/fi/our-results/climate-fund/

Siemenpuun ilmastotyö ja sen tuloksia



Ilmastohaasteita ratkotaan kaikissa Siemenpuun tukemissa etelän järjestöhankeissa. Energiaoikeuden mukaisuuden teemassa niihin pureudutaan uusiutuvan yhteisöpohjaisen energian ja energijärjestelmiin liittyvän vaikuttamistyön näkökulmista. Ruokasuvereniteetti-teeman agroekologiseen ruoantuotantoon ja naisten oikeuksiin keskittyvissä hankkeissa tuetaan yhteisöjen sopeutumista ilmastonmuutoksen vaikutuksiin mm. monimuotoisemman siemen- ja lajivalikoiman, vettä säästävien viljelykäytäntöjen ja ulkoisten panosten käytön minimoinnin avulla.

Metsien suojelun ja kestävä käytön teemassa ilmastonmuutosta lähestytään sekä torjumisen että sopeutumisen näkökulmasta, sillä yhteisöpohjainen metsänsuojelu estää metsäkatoa ja monipuolistaa metsistä riippuvaisten paikallisyhteisöjen toimeentulon lähteitä. Biokulttuuriset oikeudet -teemassa puolestaan pyritään vahvistamaan alkuperäiskansojen oikeuksia perinteisiin, usein metsäisiin asuinalueisiin ja niiden suojeluun. Lisäksi Oikeudenmukainen siirtymä -teemassa ilmastonmuutokseen pureudutaan edistämällä kokonaisvaltaista siirtymää ympäristöllisesti ja sosiaalisesti kestäväan yhteiskuntaan.

Pari esimerkkiä tuloksistamme:

Vuosina 2015-2020 päättyneissä metsien suojelu- ja vaikuttamistyöhankeissa Brasiliassa, Indonesiassa, Liberiassa, Panamassa ja Perussa, Siemenpuun tuki oli vaikuttamassa siihen, että

- yhteisöpohjaisen suojelun piiriin saatiin 5 007 472 hehtaaria uusia metsäalueita
- olemassa olevia yhteisöpohjaisen suojelun alueita vahvistettiin 3 665 546 hehtaarilla
- metsää ennallistettiin istuttamalla taimia ja patoamalla turvemaiden kuivatusojia 899 hehtaarilla

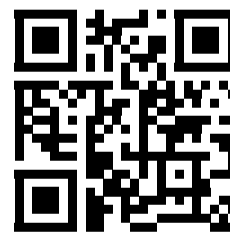
Energiavaikuttamistyön saralla Siemenpuun tukema Mekongin alueen energiaverkosto MEE Net koulutti 10 vuoden aikana yli 2500 kansalaisyhteiskunnan edustajaa energianpolitiikan ja rahavirtojen analyysissä, kestävä energian suunnittelussa sekä kampanjoinnissa. Työn tuloksena alueen kansalaisjärjestöjen energiapoliittinen osaaminen kasvoi merkittävästi ja politiikkatason vaikutuksia nähtiin etenkin Vietnamin ja Myanmarissa.

- Toimi ilmasto-oikeuden mukaisuuden puolesta järjestöissä ja politiikassa
- Tee vastuullisia kulutusvalintoja
- Tue ympäristönpuolustajia välittämällä heidän viestejään
- Tue ympäristönpuolustajien työtä lahjoituksella Siemenpuun kautta



SIEMENPUU-SÄÄTIÖ tukee globaalien etelän kansalaisjärjestöjen ympäristö- ja demokratia-aloitteita. Puolustamme ympäristönpuolustajia, vaadimme ympäristöoikeuden mukaisuutta. Kansainvälisen yhteisön tulee pysäyttää maapallon lämpeneminen 1,5°C-asteeseen ilmasto-oikeuden mukaisuuden periaatteita noudattaen.

Siemenpuun perustajajärjestöt: BirdLife Suomi · Dodo · FEE Suomi · Fingo · Luonto-Liitto · Maan ystävät · Natur och Miljö · Pääskyt · Suomen luonnonsuojeluliitto · Suomen Tinku · Tekniikka elämää palvelemaan · Uusi Tuuli · Vihreä Sivistysliitto · WWF Suomi · Ympäristö ja kehitys



LAHJOITA tilille
FI49 8318 6710 0200 22
tai MobilePay: 60777

Rahankeräyslupa RA/2018/318
voimassa 31.12.2021 saakka

[Siemenpuu.org/lahjoita](https://siemenpuu.org/lahjoita)

info@siemenpuu.org
www.siemenpuu.org
muutosvaihtoehdot.fi

Seuraa somessa: **@siemenpuu**

Lue lisää Siemenpuun työn tuloksista:

siemenpuu.org/fi/funding/results

Siemenpuun ilmastoliite

Julkaisija: Siemenpuu – kansalaisliikkeiden yhteistyösäätiö sr.
Päätoimittaja: Timo Kuronen · Lähteinä ja inspiraationa: teksteissä mainitut henkilöt ja organisaatiot sekä kaikki Siemenpuun kumppanijärjestöt etelässä
• Etusivun kuva: Timo Kuronen · Graafinen suunnittelu & kuvitus: Emmi Jormalainen · Julkaisu: Pdf sekä painettuna Voima 9/2021 –lehden välissä.
Siemenpuu-säätiö, Lintulahdenkatu 10, 00500 Helsinki



Tuettu Suomen kehitysyhteistyövaroin